





**UNIVERSITATEA DE ARTĂ ȘI DESIGN DIN CLUJ-NAPOCA**  
**PROGRAMUL DE STUDII UNIVERSITARE DE DOCTORAT**

**PROCES – VERBAL**  
**încheiat astăzi 31 ianuarie 2011**

Comisia pentru evaluarea și susținerea publică a tezei de doctorat numită prin Decizia Rectorului U.A.D. Cluj-Napoca nr. 6685 / 15.12.2010 a analizat criteriile 1÷3 de evaluare privind conferirea titlului științific de DOCTOR și a dezbătut în plen teza de doctorat a doamnei **TĂMAȘ HAJNAL ANDREA** intitulată: **“IMAGINE FOTOGRAFICĂ, ȘOC ȘI METAFORĂ ÎN PUBLICITATE”**  
În urma analizei și dezbaterilor, Comisia pentru evaluarea și susținerea publică a tezei de doctorat a propus ~~să~~ **se acorde / să nu se acorde** titlul de **DOCTOR** în **domeniul** de doctorat **ARTE VIZUALE** pe baza votului exprimat deschis, după cum urmează :

Nr.crt.	Numele și prenumele	Calitatea	Calificativul	Semnătura
1.	Prof. univ. dr. <b>Titu TONCIAN</b>	Președinte	Foarte bine/ <del>bine/</del> satisfăcător	
2.	Cerc. șt. princ. gr. I dr. <b>Alexandra RUS</b>	Conducător științific	Foarte bine/ <del>bine/</del> satisfăcător	
3.	Prof. univ. dr. <b>Aurel CODOBAN</b>	Referent	Foarte bine/ <del>bine/</del> satisfăcător	
4.	Prof. univ. dr. <b>Radu SOLOVĂSTRU</b>	Referent	Foarte bine/ <del>bine/</del> satisfăcător	
5.	Prof. univ. dr. <b>Mihail MĂNESCU</b>	Referent	Foarte bine/ bine/ satisfăcător	

Cu 5 voturi **pentru**, Comisia pentru evaluarea și susținerea publică a tezei de doctorat a hotărât acordarea **calificativului** FOARTE BINE

Cu 5 voturi **pentru**, Comisia a hotărât acordarea **distincției** MAGNĂ CU LAUDE  
confirmate prin semnăturile :

1. 
2. 
3. 
4. 
5. ....

S-a încheiat prezentul proces-verbal în 2 exemplare