
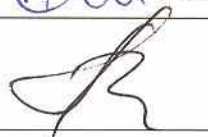


**UNIVERSITATEA DE ARTĂ ȘI DESIGN DIN CLUJ-NAPOCA**  
**PROGRAMUL DE STUDII DOCTORALE**

**PROCES – VERBAL**  
**încheiat astăzi 31 mai 2011**

Comisia pentru evaluarea și susținerea publică a tezei de doctorat numită prin Decizia Rectorului U.A.D. Cluj-Napoca nr. 1664 / 20.04.2011 a analizat criteriile 1÷3 de evaluare privind conferirea titlului științific de DOCTOR și a dezbătut în plen teza de doctorat a doamnei QUAI căsătorită METEA CRISTINA intitulată: “ Ceramica în spațiul dualității sacru - profan”

În urma analizei și dezbaterilor, Comisia pentru evaluarea și susținerea publică a tezei de doctorat a propus să se acorde  ~~/ să nu se acorde~~ titlul de **DOCTOR** în **domeniul** de doctorat **ARTE VIZUALE** pe baza votului exprimat deschis, după cum urmează :

Nr.crt.	Numele și prenumele	Calitatea	Calificativul	Semnătura
1.	Prof. univ. dr. Radu MORARU	Președinte	Foarte bine/ <del>bine/</del> satisfăcător	
2.	Prof. univ. dr. Cornel AILINCĂI	Conducător științific	Foarte bine/ <del>bine/</del> satisfăcător	
3.	Prof. univ. dr. Aurel CHIRIAC	Referent	Foarte bine/ <del>bine/</del> satisfăcător	
4.	Prof. univ. dr. Alexandru ALĂMOREANU	Referent	Foarte bine/ <del>bine/</del> satisfăcător	
5.	Prof. univ. dr. Liviu SUHAR	Referent	Foarte bine/ bine/ satisfăcător	

Cu <sup>5</sup> voturi *pentru*, Comisia pentru evaluarea și susținerea publică a tezei de doctorat a hotărât acordarea **calificativului** FOARTE BINE.....

Cu <sup>5</sup> voturi *pentru*, Comisia a hotărât acordarea **distincției** MAGNĂ CUM LAUDAZ confirmate prin semnăturile :

1.  .....
2.  .....
3.  .....
4.  .....
5. ....

S-a încheiat prezentul proces-verbal în 2 exemplare