

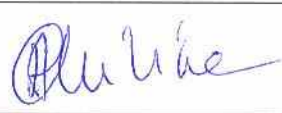



**UNIVERSITATEA DE ARTĂ ȘI DESIGN DIN CLUJ-NAPOCA**  
**PROGRAMUL DE STUDII UNIVERSITARE DE DOCTORAT**

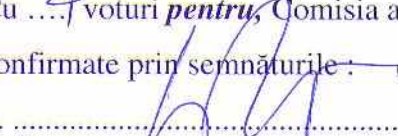
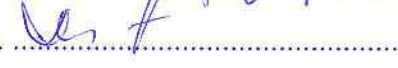
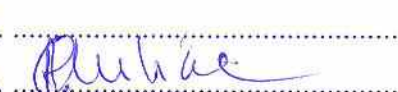

**PROCES – VERBAL**  
**încheiat astăzi 30 septembrie 2010**

Comisia pentru evaluarea și susținerea publică a tezei de doctorat numită prin Decizia Rectorului U.A.D. Cluj-Napoca nr. 4287 / 07.09.2010 a analizat criteriile 1÷3 de evaluare privind conferirea titlului științific de DOCTOR și a dezbătut în plen teza de doctorat a doamnei **GOILAV ADRIANA** intitulată: **Fenomenul Dorian Gray. Creația ca o confesiune**

În urma analizei și dezbaterilor, Comisia pentru evaluarea și susținerea publică a tezei de doctorat a propus ~~să~~ se acorde / ~~să nu~~ se acorde titlul de **DOCTOR** în **domeniul** de doctorat **ARTE VIZUALE** pe baza votului exprimat deschis, după cum urmează :

Nr.crt.	Numele și prenumele	Calitatea	Calificativul	Semnătura
1.	Prof. univ. dr. <b>Radu SOLOVĂSTRU</b>	Președinte	Foarte bine/ bine/ <del>satisfăcător</del>	
2.	Cerc. șt. princ. gr. I dr. <b>Livia DRĂGOI</b>	Conducător științific	Foarte bine/ bine/ satisfăcător	
3.	Prof. univ. dr. <b>Aurel CODOBAN</b>	Referent	Foarte bine/ bine/ satisfăcător	
4.	Prof. univ. dr. <b>Aurel CHIRIAC</b>	Referent	Foarte bine/ bine/ satisfăcător	
5.	Prof. univ. dr. <b>Karoly FELEKY</b>	Referent	Foarte bine/ bine/ <del>satisfăcător</del>	

Cu <sup>5</sup> voturi **pentru**, Comisia pentru evaluarea și susținerea publică a tezei de doctorat a hotărât acordarea **calificativului** FOARTE BINE  
 Cu <sup>4</sup> voturi **pentru**, Comisia a hotărât acordarea **distincției** MAGNA CUM LAUDE  
 confirmate prin semnăturile:

1. 
2. 
3. ....
4. 
5. 

S-a încheiat prezentul proces-verbal în 2 exemplare