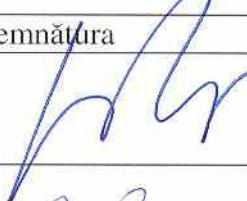





**UNIVERSITATEA DE ARTĂ ȘI DESIGN DIN CLUJ-NAPOCA**  
**PROGRAMUL DE STUDII DOCTORALE**

**PROCES – VERBAL**  
**încheiat astăzi 4 iulie 2011**

Comisia pentru evaluarea și susținerea publică a tezei de doctorat numită prin Decizia Rectorului U.A.D. Cluj-Napoca nr. 2389 / 7.06.2011 a analizat criteriile 1÷3 de evaluare privind conferirea titlului științific de DOCTOR și a dezbătut în plen teza de doctorat a doamnei BITAY ILEANA ECATERINA intitulată: “ SIMBOL ȘI TEHNICĂ ARHAICĂ, SHIBORI, BATIK, IKAT, RAPEL ÎN CREAȚIA CONTEMPORANĂ”

În urma analizei și dezbaterilor, Comisia pentru evaluarea și susținerea publică a tezei de doctorat a propus ~~să se acorde / să nu se acorde~~ titlul de **DOCTOR** în **domeniul** de doctorat **ARTE VIZUALE** pe baza votului exprimat deschis, după cum urmează :

Nr.crt.	Numele și prenumele	Calitatea	Calificativul	Semnătura
1.	Prof. univ. dr. Radu SOLOVĂSTRU	Președinte	Foarte bine/ <del>bine/</del> satisfăcător	
2.	Cerc. șt. princ. gr. I dr. Alexandra RUS	Conducător științific	Foarte bine/ bine/ satisfăcător	
3.	Prof. univ. dr. Aurel CODOBAN	Referent	Foarte bine/ <del>bine/</del> <del>satisfăcător</del>	
4.	Prof. univ. dr. Radu PULBERE	Referent	Foarte bine/ bine/ satisfăcător	
5.	Prof. univ. dr. Mihail MĂNESCU	Referent	Foarte bine/ bine/ satisfăcător	

Cu ... voturi **pentru**, Comisia pentru evaluarea și susținerea publică a tezei de doctorat a hotărât acordarea **calificativului** FOARTE BINE

Cu ... voturi **pentru**, Comisia a hotărât acordarea **distincției** MAGNA CUM LAUDE  
 confirmate prin semnăturile :

1. 
2. 
3. 
4. 
5. ....

S-a încheiat prezentul proces-verbal în 2 exemplare