



REFERAT DE APRECIERE

asupra concursului pentru ocuparea posturilor didactice de conferențiar universitar

(se completează pentru fiecare dintre candidații înscriși la concurs)

Subsemnatul _____, gradul didactic _____,
Instituția _____, Departamentul _____,
numit referent la concursul pentru ocuparea postului de _____ poziția _____,
Disciplina _____ Departamentul _____,
Facultatea _____ în cadrul Universității de Artă și
Design din Cluj - Napoca, prin Decizia Rectorului Universității de Artă și Design din Cluj - Napoca
nr. _____ din data de _____, în urma evaluării datelor prezentate în dosarul
de concurs și a probelor susținute de către candidatul _____,
am evaluat după cum urmează:

I.1. ÎNDEPLINIREA STANDARDELOR NAȚIONALE MINIMALE ȘI A STANDARDELOR SPECIFICE UNIVERSITĂȚII (CRITERIUL CANTITATIV)

Candidatul **îndeplinește/nu îndeplinește** criteriile pentru ocuparea postului.

În cazul neîndeplinirii criteriilor se vor menționa neconformitățile:

PUNTAJ TOTAL AL PROBEI I.1. _____
(punctajul minim pentru promovarea probei I.1. este 70 puncte)

I.2. EVALUAREA ACTIVITĂȚII DIDACTICE, ȘTIINȚIFICE ȘI DE CREAȚIE ARTISTICĂ (CRITERIUL CALITATIV)

A. Relevanța și impactul rezultatelor științifice (maxim 15 puncte)

Punctaj obținut (conform fișei de verificare a îndeplinirii standardelor minimale, cv-ului și a listei de lucrări) _____

B. Capacitatea de a îndruma studenți sau tineri cercetători (maxim 10 puncte)

Punctaj obținut (conform fișei de verificare a îndeplinirii standardelor minimale, cv-ului și a listei de lucrări) _____

C. Competențele didactice (maxim 15 puncte)

Punctaj obținut (conform fișei de verificare a îndeplinirii standardelor minimale, cv-ului și a listei de lucrări) _____

D. Capacitatea candidatului de a transfera cunoștințele și rezultatele sale către mediul economic sau social ori de a populariza propriile rezultate științifice și de creație artistică (maxim 10 puncte)

Punctaj obținut (conform fișei de verificare a îndeplinirii standardelor minimale, cv-ului și a listei de lucrări) _____

E. Capacitatea de a lucra în echipă și eficiența colaborărilor științifice și cultural-artistice (maxim 10 puncte)

Punctaj obținut (conform fișei de verificare a îndeplinirii standardelor minimale, cv-ului și a listei de lucrări) _____

F. Capacitatea de a conduce proiecte de cercetare – dezvoltare (maxim 10 puncte)

Punctaj obținut (conform fișei de verificare a îndeplinirii standardelor minimale, cv-ului și a listei de lucrări) _____

G. Experiența profesională în alte instituții (maxim 10 puncte)

Punctaj obținut (conform fișei de verificare a îndeplinirii standardelor minimale, cv-ului și a listei de lucrări) _____

PUNCTAJ TOTAL AL PROBEI I.2. _____
(punctajul minim pentru promovarea probei I.2. este 60 puncte)

II. EVALUAREA PRELEGERII PUBLICE

a) Aprecieri asupra conținutului temei prezentate, a metodelor și mijloacelor folosite în expunere (maxim 30 puncte).

Punctaj obținut _____

b) Abilități de comunicare ale candidatului (maxim 30 puncte)

Punctaj obținut _____

c) Aprecieri asupra răspunsului candidatului la întrebările adresate de către membrii comisiei (maxim 20 puncte)

Punctaj obținut _____

PUNCTAJ TOTAL AL PROBEI II _____
(punctaj minim pentru promovarea probei II este 60 puncte)

PUNCTAJUL FINAL (suma punctajelor de la evaluările I.1, I.2 și II), obținut de către candidat este _____.

În urma evaluării candidatului _____, înscris la concurs pentru postul de _____, poziția _____, Departamentul _____, Facultatea _____, prin ierarhizarea rezultatelor candidaților (dacă este cazul), acesta ocupă poziția _____ și propun **ocuparea/neocuparea** postului pentru care a candidat.

Data _____

Semnătura membrului comisiei _____